[Mr. President]

matter of public importance "to wit to discuss the unsatisfactory nature of the orders passed by the Government on the long pending recommendations of the Pay Revision Committee." This I consider to be in order, and the adjournment motion, therefore, will be taken up. To-day we have an adjournment motion, to-morrow there is another—and therefore this will be taken up on Saturday at 3-30 p.m. The others are out of order.

3. LEGISLATIVE BUSINESS—GOVERNMENT BILLS

i. The Cochin Irrigation Act (Amendment) Bill

Mr. K. Ayyappan *(Minister for Works):* Sir, I move that the Cochin Irrigation Act (Amendment) Bill be taken up and finally passed.

Mr. M. Sivarama Menon *(Constitutional Adviser):* I second it.

Motion put and carried.

ii. The Cochin Payment of Salaries and Allowances Act (Amendment) Bill

Mr. President: The next item is the introduction of the Cochin Payment of Salaries and Allowances Act (Amendment) Bill. Any Hon'ble member wtsh to speak on it?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Mr. President.

Mr. President: The question of amendments will be taken up separately. The Hon'ble Member can speak on the Bill.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Yes, Sir, I am not on the Amend ments, but on the Bill itself. മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ബഡ്ജറ്റ് പൂർവ്വമായി ചെയ്യുന്ന ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. നിയമ സഭയിലെ പ്രസിഡണ്ട് ഈ രാജ്യത്തെ മഹാരാജാവിന്റെ സിംഹാസനം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ രണ്ടാമത്തെ സ്ഥാനം അലങ്കരിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. അതുയും പ്രാമാണ്യമുള്ള ആസ്ഥാനം അലങ്കരിക്കുവാൻ ഭാഗ്യമുള്ള മാന്യന്മാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം അതായത് കാലത്തെ ജനകീയമന്ത്രി മാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളത്തേക്കാൾ ഒട്ടും കുറയുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നേരെമറിച്ച് മന്ത്രിമാരേക്കാൾ കൂടുതൽ ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുവരികിലും ഫ്രഫ മേടമാസം ഫ-ാംതീ-യിലോ ഫ-ാംതീ-യിലൊ മറ്റോ മന്ത്രിമാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം അതായത് മാസത്തിൽ൩൦൫. ആക്കണമെന്നു കഴിഞ്ഞമേടം സെഷനിൽ Payment of Salaries Bill മുഖേന ഗവൺമെണ്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടകയുണ്ടായി. അന്ന് ഇതു കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള കണ്ണുകടി ക്കൊഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് അതിനെ ഇന്നത്തെ ജനകീയഗവൺമെണ്ടെതിർക്കുകയാണുണ്ടായതു്. സർ, തെറ്റു പറ്റും, പറ്റിയ തെറ്റിനെ തെറ്റാണെന്നു സമ്മതിച്ചു് അതു മേലാൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ തക്ക പരിഹാരംചെയ്യുന്നതു് മനുഷ്യനു ചേർന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങളുടെ പ്രധാനമന്ത്രി ഉൾപ്പെടുന്ന നാലു മന്ത്രിമാരോടു കൂടുന്ന ക്യാബിനറ്റിനു് വന്നുപോയ മോശമാണെന്നു് വിചാരിച്ചു് വീണ്ടും അതിനെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ തുനിഞ്ഞതിൽ ഞാൻ അവരെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അഭിനന്ദിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് പരിപൂർണ്ണമായ അഭിനന്ദനമല്ല ചെയ്യുന്നതെന്നു മൻക്കൂട്ടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. എന്തുകൊണ്ടാണു് പരിപൂർണ്ണമായ അഭിനന്ദനമല്ല എന്നു പറയുന്നതെന്നുവച്ചാൽ ൪൫ മെമ്പർമാരുള്ള ഈ നിയമസഭയിൽ ഈ ബില്ലിനൊരു ഭേദഗതി കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചാൽ അതു് നിങ്ങളുടെ പ്രമാണിത്തംവച്ചുകൊണ്ടു് ഒരുപക്ഷെ എതിർത്തേക്കാം. അതുകൊണ്ടു് എന്റെ അഭിപ്രായം ഉറപ്പിച്ചുപറയുന്നുവെന്നേയുള്ള. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഭേദഗതിബില്ലിലെ ഗുണാംശത്തെ വളരെ ശക്തിയായി അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: സർ, ഇന്നു് ഉടുക്കുവാൻ തുണിയില്ലാതെ, താമസിക്കുവാൻ വീടില്ലാതെ, ക്ഷണംകഴിക്കുവാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാതെ, കുറെ അളുകൾ ജീവിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഫ ൦ ൦-ം വ ൦ ൦-ം ഉറപ്പിക്കയിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളമായിരിക്കുന്ന ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും അവർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മറ്റുള്ള അളുകളുടേയും ശമ്പളം കൂട്ടുന്ന കാര്യത്തിൽ യോജിക്കുവാനായിട്ടു് ഞാൻ മാത്രം കാണുന്നില്ല. ഈ പറഞ്ഞ തത്വത്തെപ്പറ്റി കൂടുതൽ ആലോചിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെണ്ടുസർവ്വീസിലുള്ള മറ്റു കീഴ്ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം നോക്കേണ്ടതായ ന്യായം കാണുന്നില്ല. എന്തെന്നുവച്ചാൽ പണി എടുക്കുന്ന ആളു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കും ഉടുക്കുവാൻ തുണിയില്ലാത്തവരും താമസിക്കുവാൻ വീടില്ലാത്തവരും, കുടിക്കുവാൻ കഞ്ഞിയില്ലാത്തവരും അടുക്കുന്നു. ഈ രാജ്യം ഭരിക്കുന്നുവെന്ന പേരിൽ ൪ ക്രോ ലക്ഷം ഉറുപ്പിക വരുമാനമുള്ള ഈ കൊച്ചിയുടെ വരവിൽനിന്നു് ൫-ൽ ഒരു ഭാഗം മുഴുവനും പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കുന്നുവെന്നു് പറയുമ്പോൾ, അതു് പാവപ്പെട്ടവന്റേയും, ദരിദ്രന്റേയും, മുതലില്ലാത്തവന്റേയും പേരിൽ എന്നപ്പോലെയുള്ള ഒരാൾക്കു് ഇതു് കണ്ണും ചിമ്മി സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ വളരെ വിഷമമുണ്ടു്. എന്റെ അഭിപ്രായം തുറന്നു പറഞ്ഞുവെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ വ്യസനസമേതം എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ: സർ, ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി എനിക്കും രണ്ടുവാക്കു പറയണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥമുണ്ടു്. ഞാൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തു് മന്ത്രിക്കു് ഡിയർണസ്സു് അലവൻസ്സു് കൊടുക്കണമെന്നു്, അതിനു കടലാസ്സിൽ എഴുതുകയും, പിന്നീടു് അതു് കൗൺസിലിന്റെ ആലോചനയ്ക്കു് വിഷയമായപ്പോൾ, ഇന്നത്തെ മന്ത്രിയായ എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ ടി. കെ. നായർ അവർകൾ ഡിയർണസ്സു് അലവൻസ്സുകൂടി കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതിനെ നാമന്നു, നാമന്നുവെന്ന ന്യൂനപ്രാവശ്യം വിളിച്ചുപറഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം, അന്നത്തെ എതിർകക്ഷിനേതാവായ മിസ്റ്റർ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോനും, സോഷ്യലിസ്റ്റ്പാർട്ടിയുടെ നേതാവായിരുന്ന മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പനും, ഡിയർണസ്സു് അലവൻസ്സു കൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചുവെങ്കിലും, പിന്നെയും അതിനെ വലിയ പുച്ഛത്തോടുകൂടി നാമന്നു, നാമന്നുവെന്നു് വിളിച്ചുപറഞ്ഞതായ ടി. കെ. നായർ അവർകൾതന്നെ ഈ ബില്ലു കൊണ്ടുവന്നതിൽ എനിക്കു അതിയായ വ്യസനമുണ്ടു്.

റാവുബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ: ഇപ്പോൾ ചെയ്തുവരുന്നതായ ആ നാടകത്തിൽ ഒരാളേയുംകൂടി കൂട്ടിയിരിക്കുകയാണു് എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. അഭിപ്രായം മാറീട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ: സർ, ഞാൻ ഈയിടെ കോയമ്പത്തൂരിൽനിന്നും മടങ്ങിവരുമ്പോൾ എന്റെ കൂടെ സഞ്ചരിച്ചിരുന്ന ചില മാന്യന്മാർ പറയുകയുണ്ടായി., ഫ്രഞ്ചുകാരുടെ എലക്ഷനുശേഷം ഇപ്പോഴുള്ള അംഗങ്ങളെല്ലാവരുംകൂടി ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ മുതലിനെ പങ്കിട്ടു് എടുക്കുകയാണു എന്നു്! ഇങ്ങനെ ഗവർമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അംഗങ്ങൾക്കും മന്ത്രിമാർക്കും, പ്രസിഡണ്ടിനും കൂടി ഗവർമ്മെണ്ടു് വരവു പങ്കിട്ടു് എടുക്കുവാൻ വേണ്ടി സാധുക്കളായ ജനങ്ങളിൽനിന്നും നികുതിയായി വലിയൊരു സംഖ്യ പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള പരാതി ഞാൻ കേട്ടു. ഏകദേശം അതു് വാസ്തവമാണു്. ഫ്രഞ്ചുകാർക്കു് മുമ്പു് നമുക്കാർക്കും ഒരു പൈ അലവൻസ്സുണ്ടായിരുന്നില്ല. അങ്ങിനെ ഇരിക്കുമ്പോഴാണു് മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിൽനിന്നും ൭ ൫ ക. കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതു് പാസ്സായതു്. മന്ത്രിമാർക്കു് ൫ ൦ ൦ ക. രൂപയും ഡിയർണസ്സു് അലവൻസ്സും പാസ്സാക്കിയതു്. അതിനു് മുമ്പിലത്തെ ഗവർമ്മെണ്ടു് അടുക്കുപ്രകാരം ൭ ൫ ക. മാത്രമെ വീട്ടലവൻസ്സുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ എന്താണു് അലവൻസു്?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ: ഇപ്പോൾ ൧൫൦ ക. യും അതിൽ കൂടുതലും വാടക കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. വെറും ൨ ൫ ക. വാടക വാങ്ങിച്ചിരുന്ന പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ വീടിനു് എണ്ണായിരത്തിലധികം ഉറുപ്പിക ചിലവുചെയ്തു കഴിഞ്ഞു. എന്നിട്ടു് പ്രധാനമന്ത്രി പറയുന്നു വീടുവാടക കൊടുക്കുന്നില്ലായെന്നു്! ഇതുവരെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലായെന്നു്!! അധികാരം കയ്യിൽ വെച്ചുകൊണ്ടു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ഈ ചെപ്പടിവിദ്യകളൊന്നും വേണ്ട സർ. നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തെ പാവങ്ങളുടെ പണം പലവഴികളിൽ തെക്കി പിഴിഞ്ഞെടുത്തു്, അതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും, നിങ്ങൾക്കുമായിട്ടു് വീതിച്ചെടുക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. പ്രസിഡണ്ടു് അവർകളുടെ സ്ഥിതി വളരെ ഉയർന്നതാണു് എന്നു് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. പക്ഷെ മഹാത്മാഗാന്ധി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പണം വളരെ ചുരുക്കി മിതമായ തോതിൽ വഹിക്കണമെന്നാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ കെട്ടിടത്തിനുവേണ്ടി ഗവർമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും പണം ചിലവാക്കീട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ: ഗവർമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസ്സു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ശരിയല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോൻപ്പൻ: അതു് ശരിയല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതു് പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രി താമസിക്കുന്ന വീടിനു് വാടക നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. കെട്ടിടത്തിനും, പറമ്പിലെ ആദായത്തിനുംകൂടി ഒരു വാടക കൊടുത്തിരുന്ന വീടിനു് അതിന്റെ പലിശയോടുകൂടി ഇതുവരെ ഒന്നും നിശ്ചയിച്ചു കാണാത്തതിന്റെ കാരണം എനിക്കു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. നമ്മുടെ പ്രസിഡണ്ടിനും, മന്ത്രിക്കും, അലവൻസ്സു് കൂട്ടുന്നതിനു് എന്തെല്ലാം കാരണങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും, ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ കോശസ്ഥിതിയേയും, ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടതകളേയും, നോക്കീട്ടുവേണം ശമ്പളവും അലവൻസ്സും കൂട്ടാൻ എന്നാണു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. നാലായിരം ഉറുപ്പികയും, അലവൻസ്സും വേണമെന്നുള്ള അപേക്ഷ നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതു് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്രസിഡണ്ടു് അവർകൾക്കു മറ്റു പ്രവിശ്യകളിലും, നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലെ പ്രവിശ്യകളിലും ഇതുപോലെ കാർ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്നു് ഞാൻ ഇന്നലെ ചോദിച്ചപ്പോൾ മദ്രാസ്സിൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു് മറുപടി പറഞ്ഞതു്. അതു് എന്തു് അലവൻസ്സാണെന്നു് എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. മദ്രാസ്സിലെ സ്ഥിതിയും നമ്മുടെ സ്ഥിതിയുമായിട്ടു് വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. അവിടത്തെ ഗവൺമെണ്ടു് വളരെ പണമുള്ള ഗവൺമെണ്ടാണു്. കൂടാതെ അവരുടെ അത്യാവശ്യത്തിനു് പണം പോരാതെവന്നാൽ സെൻട്രൽ ഗവൺമെണ്ടു് അവരെ സഹായിക്കും. അവിടത്തെ ജീവിതക്രമത്തിനും വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. നമ്മുടെ ജീവിതക്രമം അവരെ അപേക്ഷിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ അതു വലുതല്ല. അതുകൊണ്ടു് കഴിയുന്നിടത്തോളം ഈ വക ശമ്പളവും അലവൻസ്സും കുറക്കുവാൻ നോക്കണം. നിങ്ങളുടെ സംഖ്യാബലംകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ പണം, മുയിരം ഉറുപ്പികയുള്ള അലവൻസ്സു്, രണ്ടായിരത്തി അഞ്ചുറോ, മൂവ്വായിരമോ വേണമെന്നു പറഞ്ഞു് ഇവിടെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ അതു് പാസ്സാക്കുവാൻ വിരോധമില്ല. പൻപേർ നിങ്ങളുടെ കയ്യിലുണ്ടെന്നു് വിചാരിച്ചു് സാധുക്കളുടെ പണം ഈ വിധത്തിൽ വ്യയം ചെയ്യരുതെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നു. പ്രസിഡണ്ടിനോടു് വ്യക്തിപരമായിട്ടു് യാതൊരു വിരോധവും എനിക്കുള്ളതുകൊണ്ടല്ല ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിനു് എത്ര പണം വേണമെങ്കിലും കൂട്ടുന്നതിനു് എനിക്കു് വിരോധമില്ല. പക്ഷെ, ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഈ നാട്ടിലെ സാധുക്കളേയും കൂടി നോക്കണമെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നു. ഇത്രമാത്രമേ ഇതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളു.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ: സർ, ഇതുപോലെ ശമ്പളവും, അലവൻസ്സും കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ കൌൺസിലിൽ ഞാൻ ആദ്യമെതന്നെ എതിർത്തിട്ടുള്ളതാണു്. ഇത്രയൊന്നും ശമ്പളം കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ല. നാട്ടിലുള്ള സാധുക്കളുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളവരാണു് ഇവിടെയിരിക്കുന്നവർ. അവർക്കു് ചിലവിനുള്ള സംഖ്യ മാത്രമേ കൊടുക്കുവാൻ പാടുള്ളു. ദിവസേന കാറു് മാറുവാനും അതുപോലെയുള്ള മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കും പണം ചിലവു് ചെയ്യുകയെന്നുവരുമ്പോൾ അതിനുതന്നെ വലിയ ഒരു സംഖ്യ വേണ്ടിവരും. ഇതു് പാസ്സാക്കിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും മൻപ്രാസംഗികന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു.

മിസ്റ്റർ പി. വി. സബാസ്റ്റ്യൻ: നിയമസഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനു് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ശമ്പളവും അലവൻസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥിതിക്കു് യോജിച്ചതല്ല എന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഈ സഭയുടെ നാനാകക്ഷികളിൽനിന്നും ഇവിടെ പല ഉപക്ഷേപങ്ങൾ വഴിയായും പ്രമേയങ്ങൾ വഴിയായും പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇതുവരെ അതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു് പാസ്സാക്കാൻ കഴിയാത്തതു് കഷ്ടമായിപ്പോയി എന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. സർ, ഈ സഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷപദം എന്നുവെച്ചാൽ അതു് ഒരു ഉൽകൃഷ്ടപദവിയാണു്. നിഷ്പക്ഷവാദിത്വത്തിനും ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ തീരുമാനങ്ങൾക്കുമായി നാം നോക്കേണ്ടുന്ന മണ്ഡലവും അതുതന്നെയാണു്. ലോകത്തിൽ എവിടെയുമുള്ള ജനപ്രതിനിധിസഭകളിലും അവരുടെ അദ്ധ്യക്ഷനു് കല്പിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്ന അവകാശങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും നോക്കുന്നതായാൽ ഈ സഭയെപ്പോലുള്ള ഒരു സഭയിലെ അദ്ധ്യക്ഷനും അതു് അഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് തെളിയുന്നതാണു്. ആയതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ എഴത്തശ്ശൻ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഈ രാജ്യത്തെ രണ്ടാംസ്ഥാനം കല്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു് ഈ അദ്ധ്യക്ഷപദത്തിന്നാണു്. എല്ലാ നിലക്കും ഇന്നെങ്കിലും ഗവൺമെണ്ടും ജനകീയ മന്ത്രിമാരും അവരുടെ കക്ഷിയും ആ ബോധത്തോടുകൂടി ഇങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ ഇവി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഞാൻ ആ കക്ഷിയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

*മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, കൊച്ചി നിയമസഭയുടെ പ്രസിഡണ്ടിന്നു ഇപ്പോൾ നല്കിവരുന്ന നാലായിരം ഉറുപ്പിക ശമ്പളം എന്നുള്ളതു് മാററി, മന്ത്രിമാരുടെ ശമ്പളത്തോതിനോടു് ഒപ്പമാക്കണമെന്നാണു് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശം. അതു് പ്രസിഡണ്ടിന്റെ സ്ഥാനമഹിമയെ ആലോചിച്ചും, ഒരു ഉത്തരവാദഭരണവ്യവസ്ഥയിൽ അദ്ദേഹം നിർവ്വഹിക്കേണ്ട ഭാരമേറിയ ചുമതലകളെ ഓർത്തുകൊണ്ടും ചെയ്യുന്നതാണു്. ഈ നിയമസഭയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും അങ്ങിനെയുള്ള ആവശ്യം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അടുത്തു വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ കാര്യം ഗവമ്മെണ്ടു് അവരുടെ സംഖ്യാബലംകൊണ്ടു് തീരുമാനിച്ചു് ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ള ധ്വനി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതിൽ എനിക്കു് വാസ്തവത്തിൽ വളരെ സങ്കടമുണ്ടു്. അതു് എന്റെ പരമസുഹൃത്തുക്കളായ രണ്ടു് മുൻമന്ത്രിമാരിൽ നിന്നു് വന്നതിൽ പ്രത്യേകം വിഷാദമുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ കൊച്ചിയിൽ തുണിയും, വീടും, കഞ്ഞികുടിക്കാനുള്ള വകയും ഇല്ലാത്ത ദാരിദ്ര്യം തിരെ ഇല്ലാതാകുന്ന കാലത്തോളം ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുമെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി.

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: In that way Sir, you have not understood അങ്ങിനെയുള്ള ദരിദ്രർ ഉള്ളിടത്തോളം കാലം ഈ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങുവാൻ മാത്രം കാണുന്നില്ലെന്നാണു് പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ഉള്ളിടത്തോളം, പ്രസിഡണ്ടിനു് ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു് അദ്ദേഹം എതിർക്കുമെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. വസ്തുദൃഷ്ടിക്ഷവും പ്രസിഡണ്ടിന്റെ ശമ്പളവും തമ്മിൽ വലിയ ബന്ധമൊന്നും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. എന്നതന്നെയല്ല, ഈ നിയമസഭ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുമ്പോൾ, പ്രസിഡണ്ടിനു നൽകാൻ വിചാരിക്കുന്ന ശമ്പളം വളരെ ഭീമമായ ഒരു ശമ്പളമാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയുടെ ദാരിദ്ര്യസ്ഥിതിയെ പരിഗണിച്ചും, ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ പരിഗണിച്ചും, ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ്പോലും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ശമ്പളത്തോതാണു് ൪൦൦ ഉറുപ്പിക എന്നതു്. ഫൻമ ൦-ലെയും, മ ഫ-ലെയും കറാച്ചി കോൺഗ്രസ്സിലെ, 'Fundamental rights Resolution'—ൽ ആണു് ആ തോതു് നിശ്ചയിച്ചതു്. അതിനു് ശേഷമുണ്ടായിട്ടുള്ള പല സംഭവവികാസങ്ങളേയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി അന്നു് നിശ്ചയിച്ച ആ രൂപം ഇന്നു് ഭേദപ്പെടുത്തുകയും, അഞ്ഞൂറുറുപ്പിക ശമ്പളത്തോതു് മന്ത്രിമാക്കും കൌൺസിൽ പ്രസിഡണ്ടിനും മിതമായ തോതല്ല എന്നു് എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നിരുന്നാലും കൊച്ചിയിലെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ കണക്കാക്കി ഇനിയും ആ രൂപത്തിനെ മുകളിലേക്കുയർത്തിപ്പിടിക്കണമെന്ന വിചാരത്താലാണു് ഈ ശമ്പളത്തോതു് നിശ്ചയിച്ചതു്. പ്രസിഡണ്ടിന്റെ ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കണമെന്ന ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന അവസരത്തിൽ മന്ത്രിമാരുടെ ശമ്പളത്തിന്മേലും, അലവൻസിന്മേലും, പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും ഉള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്റെ രണ്ടു സുഹൃത്തുക്കളിൽനിന്നും വന്നതിൽ എനിക്കു് വളരെ വ്യസനമുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ കൊച്ചിയിലെ മന്ത്രിമാർക്കു ലഭിക്കുന്ന ശമ്പളം, അവർ ഇന്നു് അനുഭവിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇതെല്ലാം ഈ മന്ത്രിമാർ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനു് എത്രയോ മുമ്പു്, വസ്തുദൃഷ്ടിക്ഷത്തേയും, ഭക്ഷണക്ഷാമത്തേയും കുറിച്ചു് പ്രതിപാദിച്ച മിസ്റ്റർ ബാലകൃഷ്ണമേനോനും, മിസ്റ്റർ ലോനപ്പനും അധികാരത്തിൽ ഇരുന്ന കാലത്തു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതാണു്.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda)*: The pay and allowances of the Minister and the Dearness allowance was brought by Sreeman Parambi Lonappen and Sreeman Balakrishna Menon.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ പറഞ്ഞതു്, മന്ത്രിമാരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും, അവരുടെ മറ്റു് ആനുകൂല്യങ്ങളും തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടതു്, ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണമേനോനും, ശ്രീമാൻ ലോനപ്പനും മന്ത്രിമാരായി അധികാരത്തിൽ ഇരുന്ന അവസരത്തിൽ, അവർ അംഗങ്ങളായിരുന്ന ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കിയ ഒരു ബിൽ അനുസരിച്ചാണെന്നാണു്. ഫ ഫ ഫ കർക്കടകമാസത്തെ ബഡ്ഡറ്റ് സമ്മേളനത്തിൽ ഇന്നത്തെ ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്തു, വസ്തുദൃഷ്ടിക്ഷവും ഭക്ഷണക്ഷാമ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Govinda Menon]

വും മുലംഇൗ ബില്ലിനെ എതുത്ത, ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണമേനോനും ശ്രീമാൻ ലോനപ്പനും ഇന്നു് ഞങ്ങളിരിക്കുന്ന ഇൗ ബഞ്ചിൽഇരുന്നിരുന്ന അവസരത്തിൽ, അവരുടെ സെക്രട്ടറി ഇൗ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു ബിൽ ഇൗ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയതനുസരിച്ചാണു് മന്ത്രിമാക്ക ശമ്പളവും അലവൻസും തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടതു്. ഇവിടെ ശ്രീമാൻ പറമ്പി ലോനപ്പൻ ചെയ്ത പ്രസംഗനിഷ്ക്രമണത്തിനിടയിൽ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാർ കൂടുതൽ അലവൻസുവാങ്ങുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നു് പറഞ്ഞതിൽ എനിക്കു് വളരെ വിഷമം തോന്നുന്നുണ്ടു്. ഞാൻ ഇതിൽ പ്രവേശിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. കിട്ടുന്ന സന്ദർഭങ്ങളെല്ലാം, സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും മന്ത്രിമാരെ അധിക്ഷേപിക്കുവാൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതു്, ആക്ഷേപിക്കാൻ മാത്രമുള്ള വാസനകൊണ്ടാണെന്നുള്ളതോക്കുമ്പോൾ ഉള്ള വ്യസനംകൊണ്ടു് ഇതും പറയുന്നതാണു്. സർ, മന്ത്രിമാരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണമേനോനും ശ്രീമാൻ ലോനപ്പനും മന്ത്രിമാരായിരുന്നകാലത്തു് അവർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഗവമെണ്ടു് ഇൗ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. ആ ബില്ലിലെ സെക്ഷൻ പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചതായിരിക്കുമ്പോൾ ഇൗ ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു് എന്തിനാണു"?!

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഫ ഫ ഫ കക്കടകത്തിലാണെന്നാണൊ പറയുന്നതു്? നിങ്ങളുടെ അവിശ്വാസപ്രമേയം പാസ്സാക്കിയ ശേഷമാണോ ഇതു"?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda)*: Will the Hon'ble Minister be pleased to say whether Mr. Parambi Lonappen drew an anna of Dearness allowance?

Mr. P. Govinda Menon *(Prime Minister)*: "There shall be paid to each Minister a salary of Rs. 500 per mensem and dearness allowance at such rates as Officers of Government drawing a salary of Rs. 500 per mensem shall be entitled to from time to time".

Mr. Parambi Lonappan *(Irinjalakkuda)*: Making provision for you, we were going away.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: All right. ഫ ഫ ഫ കക്കടകമാസത്തെ ബഡ്ജറ്റ് സെഷനിൽ കൊച്ചിഗവമ്മെണ്ടു് അവതരിപ്പിച്ചതാണു്. ഇതു കൊണ്ടുവന്ന അവസരത്തിൽ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ മന്ത്രിമാക്ക് Dearness Allowance കൊടുക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹജമായ ഉൗർജ്ജസ്വലതയോടുകൂടി ഇവിടെ വാദിക്കുകയുണ്ടായതു്. ഇന്നും അദ്ദേഹം ആ അഭിപ്രായത്തെ സ്വന്തനിലയിൽ മുകെ പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. "I am happy for the noble way in which the Leader of the Prajamandal supported the Bill".

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ: സ്വന്ത നില എന്നു് പറഞ്ഞാലെന്താണെന്നു് പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിത്തന്നാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: മനസ്സിലാക്കിത്തരാം. കുറച്ചു് താമസമുണ്ടു്. ഇന്നു് ഇൗ ബില്ലിനെ എതുക്കുന്ന ശ്രീമാൻ പറമ്പി ലോനപ്പൻ അന്നു് പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി, ആ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതു് എന്റെ nobility ആണെന്നു്. അന്നു് പോകാൻപോകുന്ന മന്ത്രിക്കു് Dearness Allowance കൊടുക്കേണ്ട കാര്യത്തിൽ സപ്പോർട്ടു് ചെയ്തതുപം എന്താണെന്നു് ആലോചിച്ചാൽ മതി.

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ: ആ Dearness Allowance-ൽ ഒരു പൈപോലും അന്നത്തെ മന്ത്രി വാങ്ങീട്ടില്ലെന്നു് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടൊ?

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ: ആ Dearness Allowance-ൽ ഒരണപോലും ഇന്നുവരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നു് പറയാമൊ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇൗ Dearness Allowance പാസ്സാക്കിയതിൽ ഒരണപോലും കിട്ടാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ എനിക്കു് ഖേദമുണ്ടു്. (ചിരി) എനിക്ക ചളിതെറിപ്പിക്കണമെന്നാഗ്രഹമില്ല; കീറത്തുണി പുറത്തെടുക്കണമെന്നുദ്ദേശമില്ല. എത്രകാലത്തെ വാദപ്രതിവാദത്തിനും എഴുത്തുകുത്തുകൾക്കും ശേഷമാണു ഇൗ ബിൽ നിയമമായിട്ടുള്ളതു്. അതിലുള്ള ഒരു പ്രൊവിഷനാണിതു്. ഇതിൽ മന്ത്രിമാരുടെ അലവൻസു കൂട്ടുന്ന യാതൊന്നുമില്ല. അങ്ങിനെ ഇരിക്കുമ്പോൾ മന്ത്രിമാരുടെ അലവൻസു കൂട്ടാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതിൽ എനിക്കു വല്ലാത്ത വ്യസനമുണ്ടു്. ഇൗ ബില്ലിലുള്ള പ്രൊവിഷൻ എന്താണെന്നു ഇന്നലെ വായിച്ചു. Daily അലവൻസു കൂട്ടാനല്ല, കുറയ്ക്കാനാണു് ഇതിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"There shall be paid to each Minister a salary of Rs. 500 per mensem and Dearness Allowance at such rates as Officers of Government drawing a salary of Rs. 500 per mensem may be entitled to from time to time The Government shall provide each Minister throughout his term of office with a furnished residence without payment of rent or hire or other charges and with a car for his use free of all charges except the cost of petrol and lubricating oil. Each Minister shall be paid a fixed allowance of Rs. 100 per mensem to cover the charges for petrol and lubricating oil for the car provided for his use under sub-section 2. Each Minister shall be entitled to Travelling and Daily allowances at such rates as the Diwan may be entitled to from time to time." ഇതിനു മുമ്പിലത്തെ മന്ത്രിമാർ കൊണ്ടുവന്ന നിയമമാണിതു്. അ തിനെയുള്ള നിയമത്തെയാണു ഞങ്ങൾ കൈവരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ സെക്ഷൻ ഇന്ന ത്തെ നിലയിൽ പ്രയോഗക്ഷമമല്ലായെന്നും ദിവാൻപദം അവസാനിച്ചതുകൊണ്ടു ഈ സെക്ഷനിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ടു് എന്നും ഞാൻ ഇന്നലെ സഭയെ അറിയിച്ചിട്ടു ണ്ടു്. ഇന്നത്തെ ഭക്ഷണക്ഷാമം കൊണ്ടും വസ്ത്രദുർഭിക്ഷം കൊണ്ടും, ഈ ക്ലോസു ഈ നിലയിൽതന്നെ ഇരിക്കണമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ദിവാൻജി പോകുന്നതുവരെ Daily അലവൻസായി അദ്ദേഹം ഒരു ദിവസം വാങ്ങിയിരുന്നതു് പത്തു രൂപാ പത്തണ എട്ട പൈ ആണു് എന്നു ഇന്നലെ ഈ സഭയെ ഞാൻ ധരിപ്പിച്ചു. ദിവാൻജി ഇല്ലാതായതു കൊണ്ടു് ഈ സംഖ്യ എന്തായിരിക്കണമെന്നു ബില്ലിൽ പ്രത്യേകം കാണിക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടു. അതുകൊണ്ടു ഫ ഠ രൂപാ ഫ ഠ ണ. യ പൈ ആയിരുന്നതു് പത്തുരൂപയായി തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ബില്ലാണു് നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതി നെ വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു മന്ത്രിമാരുടെ സംഖ്യാബലംകൊണ്ടാണു് അലവൻസു കൂട്ടുവാൻ ശ്രമി ക്കുന്നതു് എന്നു പറയുന്നതു ഭംഗിയാണോ, ന്യായമാണോ, നീതിയാണോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ ഏതവസരത്തിലും ആക്ഷേപിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ, എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ചൂതലാബോധമില്ലാതെ ലിഡർ ഓഫ് ഓപ്പോസിഷൻ ഇങ്ങിനെ യുള്ള ആരോപണത്തിനു് ഒരുമ്പെടുന്നതു ശരിയാണൊ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. പരിപൂ ർണ്ണമായ ഉത്തരവാദഭരണരീതിയനുസരിച്ചു മന്ത്രിമാർ ഏതൊരു വിധത്തിലുള്ള ചിലവു ചെയ്യുന്നതിനും നിയമസഭയുടെ അനുവാദം വാങ്ങേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള അവ സരത്തിൽ ഇതു ഡലിക്കറ്റ് മാറ്റാറാണെന്നുള്ള ആക്ഷേപശബ്ദം മുഴക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ ക്കതിനു സമാധാനം പറയാതെ നിവർത്തിയില്ല. ഇന്നത്തെ രൂപപ്രകാരം ഈ സെക്ഷൻ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഇതിനെ അമൻറ ചെയ്യേ ണ്ടി വന്നിരിക്കുന്നതു്. പ്രസിഡണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശമ്പളം കൂട്ടാനും മന്ത്രി മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വർദ്ധനവില്ലാത്ത പ്രൊവിഷൻ വേണ്ട വിധത്തിൽ മാറ്റ വാനും ഉദ്ദേശിച്ചാണു ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ദിവാൻ ഉണ്ടായിരുന്ന അവസര ത്തിൽ ഫ ഠ രൂപാ ഫ ഠ ണ. യ പൈ ഒരു ദിവസം ഡെയിലി അലവൻസു വാങ്ങിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതു് ഫ ഠ രൂപയാക്കി കുറക്കുന്നതിനാണു ഈ ബിൽ കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടു ള്ളതു്.

മറ്റൊരു സംഗതി കൂടി ഈ ബിൽകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. മന്ത്രിമാർ ഗവൺമെ ണ്ടിന്റെ ആവശ്യമായി കൊച്ചിക്കു പുറമെ സഞ്ചരിക്കേണ്ടി വരുകയാണെങ്കിൽ അവർ വാ ങ്ങിക്കേണ്ട ഡെയിലി അലവൻസു ഏതു വിധത്തിലായിരിക്കണമെന്നു ഈ ബില്ലിൽ നിശ്ച യിക്കണമെന്നു ഗവൺമെണ്ടാഗ്രഹിക്കുന്നു. കൊച്ചിയിലെ ഒന്നാംകിട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൊ ച്ചിക്കുപുറമെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ടൂവൽ ചെയ്യേണ്ടിവരുന്ന അവസരത്തിൽ വാങ്ങി ക്കേണ്ട, T. A., D. A. മുതലായവ ഏതു വിധത്തിലായിരിക്കണമെന്നു ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവു ഓ ഡർ കൊണ്ടു ഗവൺമെണ്ടു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു് മന്ത്രിമാരെ സംബന്ധിക്കുകയില്ല. മന്ത്രിമാരെ സംബന്ധിക്കുന്നകാര്യം ഇങ്ങിനെ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവു ഓർഡർകൊണ്ടു തീരുമാനി ക്കുന്നതു് ഭംഗിയല്ല, ന്യായമല്ല, ശരിയല്ല എന്നുള്ള വിചാരംകൊണ്ടാണു് അതു നിയമസ ഭയുടെ വാദപ്രതിവാദത്തിനു അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ ബിൽ പാസാകുന്നതുവരെ ഗവൺമെണ്ടാവശ്യമായി മന്ത്രിമാർ കൊച്ചിക്കു പുറമെ സഞ്ചരിക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്തു ചി ലവു വരുമോ, ആ സംഖ്യ T. A. ആയും മറ്റും കൊടുക്കുക എന്നുള്ള നിബന്ധനയാണു് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. ഈ വിധത്തിലുള്ള നിബന്ധന പല പ്രകാരത്തിലും ആശാസ്യ മല്ലെന്നു ഗവൺമെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണു് അതു ഈ സഭ നിർണ്ണയിക്കുന്നതാണു നല്ലതു എന്നു തീരുമാനിച്ചതു്. ഇന്നു് ഡെയിലി അലവൻസു ര ഭ രൂപയായി ചില പ്രദേശങ്ങളിലും ന ഠ രൂപയായി മറ്റു ചില പ്രദേശങ്ങളിലും വാങ്ങിക്കാമെന്നാണു് ബില്ലിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Govinda Menon]

നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ ഇതു പോരാത്തതാണു്, ഇതു കൂട്ടേണ്ടതാണു് എന്നു പറഞ്ഞു് ഒരു അമെൻഡുമെന്റു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ സഭ ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിനുമുമ്പു അതിനെ എതിർക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഡൽഹി മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ carriage അലവൻസുംപ്പടെ ഒരു ദിവസം ൪ ൫ രൂപ ഡെയിലി അലവൻസു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു് കൂടുതലാണെന്നു ആരും പറയുകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. വസ്ത്രദുർഭിക്ഷം ധാരാളമുണ്ടു്, ഭക്ഷണദാരിദ്ര്യമുണ്ടു് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു ഒരാൾ ചിലവാക്കുന്ന സംഖ്യ മുഴുവൻ കൊടുക്കണമെന്നല്ല പറയുന്നതു്. എന്നാൽ ൪൫ രൂപ കൂടുതലാണെന്നു ആരും പറയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇന്ത്യൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവെന്റു അസംബ്ലിയിലെ അംഗങ്ങൾക്കു ഒരു ദിവസം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഡെയിലി അലവൻസു ൪൫ രൂപയാണു്. അതു ഗവൺമെണ്ടിനു് ഒരു മാനദണ്ഡമായി സ്വീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കാറിൽ പോകാൻ സൌകര്യമില്ലാത്ത ആളുകൾക്കുകൂടി ഇതു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതു പോരാത്ത സംഖ്യയാണെന്നു ആരെങ്കിലും അഭിപ്രായപ്പെട്ടാൽ കൂടി സംഖ്യ കുറച്ചു കൊള്ളിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു ഞങ്ങൾതന്നെ ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നതു്. അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അധികം സംഖ്യ വാങ്ങാനുള്ള സൌകര്യം ചെയ്യുവെന്നു് ആരും ആക്ഷേപിക്കാൻ സന്ദർഭം ഉണ്ടാകരുതു എന്നുള്ള വിചാരം കൊണ്ടാണു് ഇങ്ങിനെ ചെയ്തതു്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു ഫലമില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യമായി. ൪൫ രൂപയെന്നുള്ളതു് അഞ്ചുരൂപയെന്നാക്കി മാറ്റിയാലും ആക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നേക്കുമെന്നു തോന്നുന്നതുകൊണ്ടു ഇതിൽ ഭേദഗതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള ആക്ഷേപമാണു് ഇവിടെ ഉണ്ടായതു്. ഇതു ഗവൺമെണ്ടു കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു വേണ്ടിടത്തോളം പരിചയമില്ലാത്ത ആരെങ്കിലും പറയുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ഇതിൽ ഭേദഗതിക്കാകാത്ത മറ്റു് ആരെങ്കിലും പറയുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ എനിക്കതിൽ വിഷാദമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനും മുൻഗാമികളുമായ മന്ത്രിമാർ എതിർത്തിട്ടുള്ള രീതി നോക്കുമ്പോൾ ഈ എതിർപ്പിന്റെ തോതു് എത്രയോ അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കു വിഷാദമുണ്ടു്. ഈ വിധത്തിലുള്ള എതിർപ്പു് ഇനിയെങ്കിലും ഉണ്ടാകരുതു്. വസ്ത്രക്ഷാമത്തിന്റേയും ഭക്ഷണക്ഷാമത്തിന്റേയും നാമധേയത്തിൽ ഇത്ര അത്യാവശ്യമായ ഈ കാര്യത്തെ എതിർക്കരുതു് എന്നു സഹൃദയ സഹജമായ സ്നേഹത്തോടുകൂടി ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ പാസാക്കിത്തരുവാൻ ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: On a point of personal explanation, Sir will you be pleased to give me a chance?

Mr. President: Yes. The Hon'ble Member will make a personal explanation of it.

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചു എന്റെ അകപ്പാടെയുള്ള എതിർപ്പു് ചിലവു വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ളതാണു്. ഇന്നു് നാട്ടിൽ പല ഗൌരവമേറിയ പ്രശ്നങ്ങളേയും നേരിടാൻ പണമില്ലായെന്നു പറഞ്ഞു വരുന്ന അവസരത്തിൽ ചിലവു കൂട്ടാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ള ഒരൊറ്റ തത്വത്തെ മുൻനിർത്തിമാത്രമാണു് ഞാൻ ഇതിനെ എതിർത്തിട്ടുള്ളതു്. ൧൯൪൬ കർക്കടകത്തിൽ ഞങ്ങളല്ല ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതു്. ഇതുമൂലം ഞങ്ങൾക്കു എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ൧൯൪൬ കർക്കടകം ൧൪-ാംനു ഞങ്ങളുടെ പേരിൽ അവിശ്വാസപ്രമേയം പാസാക്കിയതോടുകൂടി ഞങ്ങൾ മന്ത്രിപദമൊഴിഞ്ഞു. ൧൯൪൬ ഇടവം ൧-ാംതിയ്യതി ഞാൻ മന്ത്രിപദത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ വീട്ടിൽനിന്നു പോരുമ്പോൾ കർക്കടകമാസത്തിലെ ബഡ്ഡറ്റു സ്പീക്കനോടുകൂടി മടങ്ങിപോകാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള ഉറപ്പോടുകൂടിയാണു് അവിടെനിന്നു പോന്നതു്. ൫൦൦ രൂപാ ശമ്പളം കിട്ടും എന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയല്ല അന്നു മന്ത്രിപദമേറ്റെടുത്തതു്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ഈ എതിർപ്പിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇത്ര ഗംഭീരമായ സ്വരത്തിൽ....

Mr. President: Order, under S.O. 23 (2) it is said that "except in the exercise of a right of reply or as otherwise provided by the rules or Standing Orders no member shall speak more than once to any motion unless it be with the permission of the President for the purpose of making a personal explanation".

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: I am doing it, Sir.

Mr. President: In that case no debatable matter can be brought forward.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: I am giving a personal explanation. I have absolutely no motive to a debate or any sort of thing whatsoever in the Bill which was brought in by Government.സക്കാർ ഭാഗത്തുനിന്ന മിനിസ്റ്റർക്ക ൪ ൦ ൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളമാക്കണമെന്ന ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ നാഷനലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഡെപ്യൂട്ടി ലീഡർ എന്ന നിലയിൽ ഞാൻ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന പറഞ്ഞതു് മിനിസ്റ്റരുടെ ശമ്പളത്തിൽ ഒരൊറ്റപൈപോലും കൂട്ടാൻ പാടില്ലായെന്നാണു്. ഞങ്ങളുടെ കാഴ്ച്ചയിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം പ്രജാമണ്ഡലം നേതാക്കൾക്കും, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ടി. കെ. നായർ അടങ്ങിയ എതിർകക്ഷിക്കും ഞങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുത്തു.

Mr. President: Is that a matter of personal explanation?

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: I think I must better reserve my opportunity. I thank the Chair for giving me an opportunity. I will make use of it later.

Mr. President: The question is that the Cochin Payment of Salaries and Allowances Ac (Amendment) Bill be read in Council.

Motion put and carried

Legislative Council Secretary: The title of the Bill is the Cochin Payment of Salaries and Allowances Act (Amendment) Bill.

Mr. P. Govinda Menon *(Prime Minister)*: I move that S. O. 32 may be suspended and the Bill may be taken into consideration

S. O. 32 is suspended

Mr. M. Sivarama Menon *(Constitutional Adviser)*: I second the motion for the Bill being taken up.

Mr. President: There are 4 amendments sent in by Mr. P. Kumaran Ezhuthassan. Out of these the first three are in order. No. 4 is out of order and I have disallowed it.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Is it so patent that the unfortunate member who had been foolish enough to table the amendment need not be heard?

Mr. President: I found it to be out of order and therefore I disallowed it. If the Hon'ble Member wants an explanation I am ready to give.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: If I may be heard, that is again left to you.

Mr. President: The matter is so patent as I explained yesterday. If I have any doubt, conscientious doubt about it the House may rest assured that I would have told the Member so before passing the order.

Amendment (i)

*മിസ്റ്റർ പി. കുമാരൻ എഴുത്തശ്ശൻ: സർ, ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതികളിൽ പ്രസിഡണ്ടിന്റെ അനുമതി കിട്ടുവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായ ഒന്ന്യത്തെ ഭേദഗതി ഇതാണു്.

"Delete all words beginning with "and Dearness Allowance"
in section 2b(1), in clause 3 of the Bill, putting semi-colon after the word "mensem" in the first line in 2b(1).

The President of the Legislative Council shall be provided by Government, with a car for his use and shall be paid,

(1) a salary of Rs. 500 per mensem and Dearness allowance at such rates as Officers of Government drawing a salary of Rs. 500 per mensem may be entitled to from time to time.

It is those stinking words "and Dearness allowance" at the rate of such that I want to get deleted by this amendment which has been allowed.

Now, Sir, the proposal, the wise proposal as I observed earlier here, is to equate the Hon'ble President with our Ministers. I then said that the Hon'ble President's position is not one which warrants the occupant of that august chair to be equated with the Ministers who are our men, who should not take any pie more than what is absolutely necessary for keeping up their position, something about eking out their livelihood. Just enough, nothing more, nothing less. Not lavished quarters and all that. But though the occupant of this second Chair in the realm is

*The speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kumaran Ezhuthassan]

also one individual living in the same place in the environments in which the Ministers are living it is not for his livelihood that I submitted, Sir, that he really ought to be placed above them in the matter of emoluments. But it is because of that sort of dignity, it is a dignity which cannot be described. You must go through to answer—from the earliest days down to the present day and you will see what is the weight, what is the height and what is the glamour that attaches itself to the occupant of the Chair of a Legislature. It is with that alone and nothing other than that that you should look at the office, the venerable office; the occupant of which, if he gets up to make some observations we have to listen to it in silence. That is the rule. That position cannotes something; the greatness, the gravity, the glory and the glamour of that place. You have been wise enough, Sir, belated though it be, to put him at least on a par with 5'00 rupees as far as his monthly emoluments, monthly salary, I should say, are concerned.

But probably the idea will be lingering in the minds of some of the members on the other side that it is not your own argument of equation of the President with the Ministers. Take the plain bottom out of your argument that Dearness allowance shall be denied to him. Well, Sir, the equation with the Ministers must be in fields where the equation does not work out an insult, will not, does not create an atmosphere of inferiority which is attached, an atmosphere not only of inferiority but of helplessness because that—this is the significance of an officer whether paid Rs. 10—a big amount of Rs. 10 as you are paying or an unduly large sum of Rs. 1,200 oh no, there is Dearness allowance, 1,000 rupees the former pay of the Head of the Department holding the scale even. Whoever it is, the low paid, or the unnecessarily unduly highly paid, highest paid officer of the State, whoever it be, the idea attached to the drawing of Dearness allowance normally, Sir, is that his pay, whether Rs 10 or Rs. 1,000 is not sufficient because of the circumstances of the day when articles of food, when the rationed cloth—oh, the rationed cloth does not affect them—they get it in bales—At any rate, even with the rationed cloth, the price is very much higher. I was saying, Sir, that the idea attached to Dearness allowance is one of not being able to live without that. If this is not the idea attached to the Dearness allowance, especially in the higher cadres, it is a sort of greediness to take the hard-earned money paid by the emaciated agriculturists of the State into your coffers to grab at it what for, not to meet your expenses, but to increase your bank balances. To foolishly decorate your wives, even in these days of high price of sovereigns, decorate in such a way that she no more looks the woman, the useful woman, God's beauty woman.

The connotation attached to the drawing of the Dearness allowance is helplessness to carry on as far as officers drawing an amount of salary up to a certain stage and covetousness greediness, the idea of grab or anything more sinister than that if there is one, the idea can be either the one or the other. The helplessness to carry on as far as the low paid man is concerned, the poor paid teacher only knows the difficulty. I will take him as was the subject matter of some motion made in the early days for the cry of Dearness Allowance, that Dearness Allowance should be given to Officers who draw a salary of Rs. 300. Because of his environment he is placed in such a position that he should be given dearness allowance to educate his children and such other things. I had therefore two years ago tabled a cut that Dearness Allowance must be stopped for officers who draw a salary over Rs. 300, but Sir in a method in a way which normally could not be discussed here could be discussed but normally is not attempted. In such a fashion on such an august occasion on such an auspicious occasion during the reign of one of our departed Maharajas something like a birthday boon came that Dearness Allowance going up to persons drawing Rs. 1,000. I wrote a cut motion Sir, but my feelings of reverence to the fountain of authority and justice in the State held my hand back, not that my feelings allowed me to do it but other feelings forced me to do it. I even now, Sir, am of opinion that payment of Dearness Allowance to persons drawing anything more than Rs. 300 per mensem is an attempt of spending money not for the good ofthe citizens of the State. Not only that it is spent for the good of the citizens of the State, but taking the poor man's money it is paid for increasing the bank balance of the officers. Normally a Government Officer has got a certain status. Now, the comparison is that the President will get an equal amount of D. A. and T. A. which an officer of Government drawing 500 rupees will get. That is where our President, the occupant of the second chair in the realm stands. To bracket that august personage occupying that most august seat! You bracket him with a Rs. 500 man. You bracket him with the unnecessarily created Executive Engineers' legion. You bracket our President with the K. B. Menon, or the others, Bruford or somebody in the Hydro-electric production, not attempted production.

Mr. President: Does the Hon'ble Member intend to finish the speech before lunch?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: No Sir, I want to speak a little more. I want to expose the ugliness.

The House rose for lunch at 1-30 p.m. and re-assembled at 2-30 p.m. with the Hon'ble President M. R. Ry. L. M. Pylee Avl. M.A., & B.L. in the Chair.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Mr. President, To continue from where I left when the House rose for lunch, I submit, Sir, that the idea of dearness allowance whose connotation is, what I said then, along with the salary of our President, is something which is stinking. His name, Sir, should not be sullied and slurred by being forced to draw what is called dearness allowance with all that attaches itself to such things. As I have already described that the history of dearness allowance when connected with the Minister when it was first attempted was very succinctly touched by the Hon'ble the Mover of this Bill, the Premier, by referring to the observations made by his colleague sitting on his right and he says that he still sticks to that position, that is Mr. Nayar, the Hon'ble Mr. Nayar. He still sticks to the position that he took up when the idea of granting dearness allowance to the Ministers was first before this House. Since I am not able to put it in such brisk forcible language as the language used by my esteemed friend on that occasion, I submit, Sir, that I may just be allowed to read one or two sentences from what Mr. Nayar at that time observed.

"ഇതു വേണമെന്നു തീർച്ചയാക്കാനുള്ള അധികാരം നിങ്ങൾക്കുള്ളതല്ലേ? നിങ്ങൾക്ക് സ്വബോധമുണ്ടാകാൻവേണ്ടി പറയുകയാണു". @ o o ശ്രീ പാ. ശണ്മുഖം മേടിക്കുന്ന മിനിസ്റ്റുക്കു ഡെയിലി അലവൻസു വാങ്ങിക്കുവാൻ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു."

The Bill was introduced by the then Chief Secretary to Government. He referred to the provisions and said that another provision is that instead of the Chief Secretary who moved the bill then that is on the 5th August 1946, the most momentous Budget Session of this Council with various mischievous creatures, said that one amendment sought is that the Minister shall be paid a dearness allowance that is being given to one who draws Rs. 500 as salary. With regard to that Mr. Nayar then observed, that the measure before the House was a Government measure as the one now before the House. He then look objection and rightly "why should the Government at any time bother with the prescription of salaries and other emoluments to the Minister who is not theirs but ours. The pay and other emoluments of the Minister must be left to be decided by the non-official section of the House. Mr. Nayar then said that the first time on the introduction of Diarchy in the year 1113, the first attempt of prescribing a salary for the Minister was made by the Government. The then President, Sir Shanmukham Chetty said "As required under the Constitution Act till such time that the House prescribes the grade or rather the amount of salary and other emoluments not only to the Minister created then, but also to the Members of the House, the Government has to prescribe the amount and the Government so long as they felt that they were maintaining, objectionable though it be, first-grade officers on Rs. 850 at least that grade must be given to the Minister till such time that the House either accepts the position either to reduce it or to increase it. He made it clear. The Proceedings will show that. Then it was a period when the first two political parties were born in the State. One section of the group that was formed, was seceded by the State Congress with some of the important original members, one amongst them, I am glad to note or rather two of them, the Premier and the other capped Minister seceded from the original State Congress with the idea of forming the Cochin Congress. There was a regular tug of war then over the Ministry and Ministry forming 18 against 19. 19 naturally winning and in the matter of the pay of the Minister also there was a regular tug of war. But the State Congress wanted to have the upper hand in the eyes of the public and therefore they said the Minister shall have only Rs. 10 per day that is Rs. 300 per mensem. But the Cochin Congress had said that it was because of the majority of one in those healthy days that certain section of the Hon'ble Members had nothing to do with the forming of the strength of the Ministry 19 against 18 out of 38 elected members of the House. The State Congress succeeded in getting only 18. So with that big majority of one the Cochin Congress naturally got into Office. They said even at the time of formation of the Ministry, we are the decendants of the great national organisation in India—the Indian National Congress. "Therefore so long as they have thought it necessary to have Rs 500 fixed as the salary of their Ministers—that was the amount drawn by the Congress Ministry of Madras in those days.—they wanted Rs. 500 to be paid to them. With the vote of the Ministerialist party inclusive of the First Minister, Mr. Sivarama Menon, Rs. 500 was fixed. He referred Sir to all those things. That is in this context where the Government have nothing to do with the fixation of salary and other emolu-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan]
ments which was the function of the non-official section of the House and after making that general observation when he came to the Clause of Dearness Allowance Mr. Nayar was saying in his true colours of abomination to do anything objectionable namely the idea of a Minister, Minister means so many things, peoples representatives, the guardian of the monies of the State or especially of the poor people whose interest the Ministry is expected and is pretending to represent. The idea of this insulting item of Dearness Allowance with all its bad connection about it is repugnant to his view and in his characteristic fashion he said thus.

"അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഭാഷമായ ഉൽഘോഷസ്വരത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞു എന്നു പറഞ്ഞു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്."

How abominable is the idea of Dearness Allowance for the sanctified person of a Minister that is the attitude and my Hon'ble friend the Premier said that Mr. Nayar with his characteristic vehement said he still sticks to it. From that I believe I will be right in drawing the inference that in contradistinction to the Premier who on that occasion said that Dearness allowance is something which ought to be paid because he was of that opinion on those days. But he said Sir that Mr. Nayar who made this vehement exclamatory objection to the idea of Dearness allowance being given to the person of a Minister, to the Office of the Minister, rather, still sticks to that. What I have to infer is that Mr. Nayar although the Act provides for the payment of Dearness allowance, I think he is not drawing it. That is just like him. As far as Rs. 25 daily allowance to the Constitutional advisers who subsequently developed into Ministers rightly were, concerned willingly or otherwise they decided not to draw that. Only the non-official members of the Advisory Committee will be lingering not doing anything, not finishing the work. It was from the observations made by the Hon'ble Premier, I am proud to think that Mr. Nayar is not drawing the Dearness allowance.

Rao Bahadur T. K. Nayer (*Minister for Public Health*): You are wrong; I am drawing it. I will draw what I am entitled to.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): Exactly, I know you. So whatever is fixed, that is his canon that absolutely nothing has the Government to do with the emoluments of the Ministers. It is not upon his salary that he is living. Even in the days when he was the sole Minister there was almost an approximate date in every Malayalam month on which day some messenger will come with some money. This month's quota must have come. Therefore he has informed us now that although he was most vehement in objecting to that dirty Dearness allowance being paid to that sanctified person of the Minister he is not sticking to it, he is sticking to the other principle. What thou orderest shall I obey is his maxim. Now, Sir, if that is the position that was taken up by the Hon'ble Minister on 6th of August 1946 as far as Dearness allowance to the Minister was concerned, what is the position that he ought to take up or the House at large? A good many of them want to follow his ideology. What will be the attitude of the House in fixing the Dearness allowance to the Hon'ble President, who I have described, who I still hold and continue to hold is many, many steps higher than the Ministers. He is not to be quoted in terms of money, that office, that power, that dignity.....

Mr. President: That idea has been very well impressed by the Hon'ble Member.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): It can be repeated hundred times because that is the office of the Hon'ble President. I am not speaking, Sir, in any light-hearted manner, although my facial expression or moving of the hands may appear to be so to persons who do not know me.

I in all seriousness think that the dignified office of the President of this House should not be sullied by his being forced, to draw a Dearness allowance.

Are you going to be party to insult our President our Hon'ble President with all the dignity attached to him? I repeat again that we shall not do it.

Mr. President: Repetitions are forbidden under rule 30.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): I will not repeat. I submit, therefore, that if this motion of amendment had not been tabled by me though with very great strain, which required to get the real section, original section, from the 100th times, amendment not properly pasted. I took pains to table that motion. Had I not tabled the motion, I certainly would have occasion to think that I have miserably failed in doing my duty. As far as I am concerned that is the attitude I take up towards the amendment. I do not know

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

whether the House as a whole or any section of it or any other individual member will be agreeing to it. I will sit down, Sir, by saying that for the reason that it is an amendment moved by Mr. Ezhuthassan with all that person means, for the reason that he is one who bores this House with long speeches and at times with repetitions, these should not be the measuring rod for the acceptance or otherwise of this amendmeut whose genuine object is to see that the dignified office of the President is not sullied, is not put into mire. That is the object, Sir. I think the amendment with such objects in view will be acceptable to the House. I am only sorry, Sir, that the present incumbent to the office is in a helpless position. He cannot express himself though the President is often called the Speaker, to quote his own language which has taken more main again, the Speaker is the person who speaks less although there are at times persons who do not satisfy this standard. Therefore, had he only the right to be on his legs, whether on the floor of this House or there which he does not possess he would have been the person to second this amen nment because I know his mind, I know the importance that he attaches to this office-With that knowledge of mine, he would, had it been possible so to do, be seconding this amendment. Therfore, now I have to offer one word of explanation. Now the person who is according to me far higher than the Ministers inclusive of the Premier, should he not at least in rupees, annas, pies get as much as they get? I have already answered the query.

Then the fourth amendment which according to me is consequential upon it having been ruled out I cannot touch that and I am not touching that. Therefore, the position will be the Hon'ble President will not be forced to insult himself by drawing the salary while the Ministerswill continue to be insulting themselves by drawing the dearness allowance which on the 6th August 1946 at least one member of the present Ministerialist Block then not a Minister had vehemently and rightly opposed and because of the compelling circumstances on our mandate he is subjected to be insulted. I don't quarrel, but that difference is there. Is not that difference now existing? When we had the good fortune to have the first elected President on the 2nd of Medam 1122, as a result of that we had the last amendment upon the Payment of Salanies and Allowances Act. They were wise then. They thought the dignity of the President is such, therefore we shall not insult him. Why do you change that good attitude of yours? I ask seriously the Government of Cochin.

Mr. President: I thought the Hon'ble Member has something to say by way of argument.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: I am going to it, Sir. Why did they come down from the high level they occupied as far as the emoluments of the Hon'ble President is concerned when the first attempt had to be made. Don't go down from it for the result of going down is to insult another, another much higher than youself. Therefore there is not that difference. The Hon'ble President will be having his former position in relation to dearness allowance. Therefore for maintaining the status quo, you should not allow this dearness allowance to be tagged on to him. As I observed the other day, wisdom had dawned. That idea was laughed at. I do not think for a moment that that attitude adopted towards my amendment at the right time at the right occasion was on the merits of the case, but something else. I am not quarrelling. I had been honoured even then. Something sponsored by this chap coming from the hill tracks in the northern part of Cochin will be treated in a particular manner, still an honour.

"മുകളിൽ പിടിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നാണോ പറഞ്ഞത്."

I am obliged to you for that attitude but I again pray as I used to pray on previous occasions not with expected results or rather with proper results. Let it not be viewed from this angle of vision namely, Mr. Ezhuthassan has tabled the motion, he troubled us by a long speech by all sorts of that hystrionic attempts, therefore we shall vote against it. Please dont insult my humble self. But please deal with the matter on the merits and keeping foremost that high place which the President occupies, which position, if attempted to be insulted in this manner, there will be a solitary single-handed fight coming to you. Results of course will take care of themselves. I am sure Sir, optimist that I am, that if you have the wisdom and the charity I must say to vote with me resulting in not insulting the President, whether the consequential amendment attached upon the Ministers of the dearness allowance being deleted whether it comes through a Bill or not, are you not sons of the soil, Hon'ble gentlemen who will immediately do away with the drawing of the dearness allowance from today and quite appropriately by the next meeting, which I submit is the thing that is going to take place. Unfortunately that has often happened in my case. If that reaction does not follow, certainly, be sure, Sir, after the third

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kumaran Ezhuthassan]

reading of the Bill it is going to be passed, I will certainly table an amendment to delete the Dearness allowances insulting both the President and the Ministers and to do away with the Deputy President who is an un-necessary burden upon this House in the form of money.

Mr. President: 'Order, Order, that does not arise under this amendment.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I was submitting to this House what my attitude will be on an adverse vote or on a favourable vote not followed by the reactions of the Ministers surrendering their dearth not drawing the Dearness Allowance. Now I have finished. I place this all important Amendment having this object not to insult our President the gift that we got from our present Maharaja on the recommendation of the Diwan.

Mr. President: That is repetition.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Yes, Sir. I admit. I sit down.

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: സർ, ഞാൻ ഈ അമൻറമെണ്ടിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഡെയിലി അലവൻസിന്റെ കാര്യത്തിൽ, ഫാഫ കക്കിടകത്തിൽ ഗവമെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഞാൻ ഉൾക്കൊണ്ട പാട്ടിക്കുവേണ്ടി ഞങ്ങളുടെ അന്നത്തെ നേതാവു മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ അന്നുപറഞ്ഞ സംഗതി ഈ സഭയിൽ ഒന്നു കൂടി ആവർത്തിയ്ക്കാൻ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

"I on behalf of the Nationalist party wish to make a few observations. We are going to be neutral in this Bill because it was the desire of the members that the Ministers salaries or emoluments must be fixed by the members of this House and it should not be in any way suspected or doubted that the Ministerialist party supported their motion and got the Bill passed. That is the reason why we are going to be neutral in this matter. I want to make a further statement".

Of course that is only the necessary portion.

Mr. President: Is the Hon'ble member speaking about the amendment?

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* I am speaking about the poverty of the people, I am just leading to the amendment. I am only developing my arguments preliminary to that.

Mr. President: I cannot follow the line of argument.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthy):* I will make it clear, Sir. When we on the opposition side make a statement which is not palatable to the Ministerialist benches the theory is advanced that we are raising an opposition for opposition's sake only. This is a new doctrine contributed by the Ministers.

Mr. President: That is a different matter.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Why should I speak here unless I am capable of influencing the members of this House. Should I not in the first place make it clear that it is not with any evil motive of these things that I want to clear the suspicion that the Ministers have been able to throw upon it. That is exactly what I am doing. I am clearing the cloud Sir, I am making the road clear so that my arguments may move on straight path and my arguments may be appreciated. If you think that matter is not relevant, well you can order me to sit down.

Mr. President: I did not mean that.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Then I pray that you may please bear with me when I continue my speech.

ഞാൻ ഈ പാസേജ് ഇവിടെ വായിക്കാൻ രണ്ടു മൂന്നു കാരണമുണ്ട്. അന്നു് മിനിസ്റ്റർമാരായിരുന്ന ഞങ്ങൾകൂടി ഇതിൽ പങ്കുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള അർത്ഥം വരത്തക്കവണ്ണം തന്റെ സ്വതസിദ്ധമായ പരിഹാസസ്വരത്തിൽ പ്രധാനമന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഫാഫ കക്കടകം ഫൗണ്ടേഷൻ ശേഷമാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതു്. അതിനുമുമ്പുതന്നെ ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും അറിവുണ്ടായിരുന്ന ഈ ബിൽ കൊണ്ടു യാതൊരു ഉപകാരവും ഞങ്ങൾക്കു സിദ്ധിക്കുകയില്ലെന്നു്. അതിനും പുറമെ അന്നു തന്നെ പ്രജാമണ്ഡലക്കാരും, സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കാരും കൂടിയുള്ള സംയുക്ത സാമൂഹ്യത്തിനു വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽഗവമെണ്ടിൽനിന്നും ഈ ബിൽ പാസാക്കുന്നതിനെ തടയാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു; അതിനെ തള്ളിക്കളയാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചും ഞങ്ങൾ നിഷ്പക്ഷനിലപാടു സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചു സ്ഥിതിക്കു, അതു വളരെ എളുപ്പത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അവർ അതിനെ എതിർക്കുകയല്ല, അനുകൂലിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. എന്തായാലും ഞങ്ങൾ അവരുടെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ചോദ്യംചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഈ അമൻഡുമെൻറിനെ ഒരൊറ്റ തത്വത്തെ മുൻനിർത്തി മാത്രമാണു് ഞങ്ങൾ എതിർത്തതു്. അതായതു, എതെല്ലാം വിധത്തിൽ ചിലവു ചുരുക്കാൻ സാധിക്കുമോ ആ വിധത്തിലെല്ലാം ചിലവു ചുരുക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമാണു് ഇതിനെ എതിർത്തതു്. ഈ ഉദ്ദേശം മന്ത്രിപദത്തിൽനിന്നു ഞങ്ങൾ രാജിവെച്ചതിനുശേഷമുണ്ടായതല്ല. മന്ത്രിപദം സ്വീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഈ ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നു് ഈ കൌൺസിലിൻറെ പ്രൊസീഡിംഗ്സ്തന്നെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതാണു്. ഞാൻ എം. എൽ. സി. ആയതിനുശേഷം ഒന്നാമതായി ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയം കൊച്ചീരാജ്യത്തെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും 600 രൂപയിൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ളതായിരുന്നു. അതനുസരിച്ചു ഞാൻ മന്ത്രിയായതിനുശേഷവും ചിലവുചുരുക്കാനാണു നോക്കിട്ടുള്ളതു്. ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യുകൊണ്ടുമാത്രമാണു് ഈ സംഗതികൾ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്. ഞാൻ മന്ത്രിയായിരുന്നകാലത്തു സുഖമായി ഇവിടെ താമസിക്കുന്നതിനു ഇരുന്നൂറോ, മുന്നൂറോ രൂപ വാടകകൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന സ്ഥലം എറണാകുളത്തെടുത്തുകൊള്ളുവാൻ ദിവാൻജി അവർകൾ എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ തിരുവനന്തപുരത്തും ഇരുന്നൂറോ, മുന്നൂറോ രൂപ വാടകകൊടുത്തു് ഒരു സ്ഥലമെടുക്കുവാൻ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ കൊച്ചീരാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പിൽനിന്നു ഒരു പൈപോലും ദുർവ്യയംചെയ്യുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു വിചാരിച്ചു എനിക്കു ഗസ്റ്റ്ഹൌസിൻറെ ഒരു മുറികിട്ടിയാൽ മതിയെന്നു പറഞ്ഞു. ഇതുപോലെ ചിലവുചുരുക്കുന്നതിനുള്ള പല വഴികളും ഞാൻ നോക്കിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ താമസിച്ചിട്ടുള്ള ഞാൻ ആവശ്യത്തിലധികം വെളിച്ചം അവിടെ ഉപയോഗിക്കാൻപോലും സമ്മതിച്ചിരുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു വിളക്കു് അനാവശ്യമായി കത്തുന്നതുകണ്ടാൽ ഉടനെ അതു കെടുത്തുവാൻ ശിപായിയോടു ഞാൻ പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. ഈ നിലയിൽ കൊച്ചീരാജ്യത്തെ പൊതുപണം ചിലവാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു.

സർ, ഡിയർണസ്സു് അലവൻസിനെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട ഗവൺമെണ്ടു് അനുകൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിനു് ഞാൻ എതിരായിരുന്നു എന്ന ഒരു കാരണംകൊണ്ടുതന്നെ എൻറെ ഉദ്ദേശം വെളിവാണു്. കോൺഗ്രസ്സിൻറെ അനുഗാമികളാണെന്നും, നാട്ടുകാർക്കുവേണ്ടി ജീവിക്കുന്നവരാണെന്നും, നാട്ടുകാർക്കുവേണ്ടി ജീവൻ ബലികഴിക്കുവാൻ തയ്യാറായിട്ടുള്ളവരാണെന്നും, ഉച്ചൈസ്വരം ഉൽഘോഷിച്ചിരുന്ന ആളാണു് പ്രജാമണ്ഡലം നേതാവായ ഇന്നത്തെ പ്രൈംമിനിസ്റ്റർ. അദ്ദേഹം എന്നേക്കാൾ എത്രയോ മുമ്പു രാഷ്ട്രീയരംഗത്തിൽ പ്രവേശം, കായികാഭ്യാസവും കഴിച്ചു ഒരു മഹാനുഭാവനാണു്. അദ്ദേഹം അധികാരത്തിൽ വന്ന പ്പോൾ ഇതിനുമുമ്പുചെയ്ത പ്രതിജ്ഞയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുമെന്ന ഉത്തമവിശ്വാസം എനിക്കുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനു നേരെ വിപരീതമായ അനുഭവമാണു് കണ്ടതു്. ഞാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും ഒരു സംഗതി പറയുന്നു. ചിലവു ചുരുക്കണമെന്ന ഒരൊറ്റ ഉദ്ദേശത്തെ മാത്രം മുൻനിർത്തിയാണു് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ആദ്യം എതിർത്തതു്. അങ്ങിനെ എതിർത്തപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെകൂടി ചോദ്യം ചെയ്തു. അദ്ദേഹം കീറിയ വസ്ത്രം വലിച്ചെടുക്കുന്നില്ലായെന്നു പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം മന്ത്രിപുംഗവനായതിനുശേഷം നാറിയ വസ്ത്രം ഉടുക്കുന്നില്ലേ. ഞാൻ മലിനവസ്ത്രം ഉടുത്തിട്ടില്ല. മലിനവസ്ത്രം അദ്ദേഹത്തിൻറെ മേൽനിന്നു എത്ര വേണമെങ്കിലും വലിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കും. എതിർപക്ഷത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾവെറും ആക്ഷേപത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണെന്നു അദ്ദേഹം സിദ്ധാന്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് അദ്ദേഹത്തിൻറെ രാഷ്ട്രീയമീമാംസയിൽപെട്ട ഒരു പുതിയ ആദർശം മാത്രമാണെന്നു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ. ഞങ്ങൾ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നകാലത്തു—ഞാൻ എന്നെപ്പറ്റിമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ—ഈ ആദർശത്തോടുകൂടിയാണു് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതു്. അതായതു്, കൊച്ചീരാജ്യത്തു ചിലവു ചുരുക്കണമെന്നുള്ളതു്. എത്രമേൽ അതു ചുരുക്കാൻ സാധിക്കുമോ അത്രയും ചുരുക്കാൻ നമുക്കു കടമയുണ്ടു്. ആ കടമ നിറവേറണം. നമ്മുടെ കായ്ത്തിനുവേണ്ടി ഇഷ്ടംപോലെ പണം ചിലവാക്കിയെന്ന ഒരാക്ഷേപം വരുത്താതെ കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടതു് ഓരോരുത്തരുടേയും കടമയാണു്. മന്ത്രിമാർക്കു് ഡിയർനസ്സു് അലവൻസു് വേണമോ, വേണ്ടയോ എന്നുള്ള കാര്യമല്ല ഈ എതിർപ്പിൻറെ മാനദണ്ഡം. നാം കാണുന്ന മാനദണ്ഡം, മന്ത്രിപദം സാധാരണ ഉദ്യോഗത്തെപ്പോലെയുള്ള ഒന്നല്ലായെന്നുള്ളതാണു്. അതു് ചീഫ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Balakrishna Menon]

സിക്രട്ടറിയെപ്പോലെയോ, കൺസർവേറ്ററെപ്പോലെയോ, കേവലം ശമ്പളത്തിന്നായി ഉദ്യോഗംനോക്കുന്ന ഒരു പദമല്ല. ശ്രീമാൻ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പലവിധത്തിലുള്ള ആദർശങ്ങളേയുംപറ്റി പ്രസംഗിക്കാവണ്ടല്ലൊ. അദ്ദേഹം ഇന്ത്യൻ നാഷനൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആദർശത്തെക്കൂടി ഇവിടെ എടുത്തുകാണിച്ചു. എനിക്ക് ആ സമയത്ത് ഓർമ്മ വന്നതു് ഇന്ത്യൻ നാഷനൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ജീവൻ എന്നു പറയുന്ന മഹാത്മജി മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണു്. മന്ത്രിമാർ ഏതു നിലയിലാണു ജീവിക്കേണ്ടതു് എന്നു് അദ്ദേഹം വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനെ വിസ്മരിച്ചു ശമ്പളമുണ്ടു് അതു് ചെയ്യുന്നു, ഇതു് ചെയ്യുന്നു, അതിനിത്ര പണം കൊടുക്കുന്നു, എന്നെല്ലാമുള്ള ന്യായങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു പൊതുജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടാനുള്ള പണിയല്ലേ ചെയ്യുന്നതു്.?

സർ, ഒരൊറ കാര്യം മാത്രമെ ആലോചിക്കുവാനുള്ളൂ. ഞങ്ങൾ അവിടെ ഇരുന്ന സമയത്തു് ഞങ്ങളും തെറ്റുചെയ്തു എന്നു വന്നിട്ടുണ്ടാകും. മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പനും ഞാനും കൊള്ളരുതാത്ത കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ ഞങ്ങൾ ഒരുകാലത്തും നാട്ടുകാരുടെ ഇടയിൽചെന്ന കേമന്മാരാണു്, യോഗ്യന്മാരാണു്, കണ്ണില്ലാത്തവരല്ലാം പൊന്നാക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു നടന്നിട്ടില്ല. വല്ലതും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ, ഞങ്ങൾ ആത്മവഞ്ചന ചെയ്തു എന്നു പറയാൻ വയ്യ. ഞങ്ങൾ അവിടെ ഇരുന്ന കാലത്തു യാതൊരു വാഗ്ദത്തവും ചെയ്തിട്ടില്ല. കടലിൽ കിടക്കുന്ന മരക്ഷണം അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ഇളകുന്നതു അതിലെ തിരകളുടെ ചൈതന്യംകൊണ്ടാണു്. അതുപോലെ ആ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥാനത്തിരിക്കാൻ ഇടയായ ഞങ്ങളും പല തെറ്റുകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടാകാം. ആ തെറ്റിനെ ന്യായീകരിക്കുവാൻ നോക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നമാത്രമെ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ. ഞങ്ങളുടെ മറ്റൊരു ഉദ്ദേശം പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം എല്ലാവരും അനുഭവിക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. എന്നാൽ അതേ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കാനാണു് ശവമ്മെണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഈ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നു, ഞങ്ങൾക്കു മറ്റു യാതൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ലെന്നു് അതായതു ചിലവു ചുരുക്കുക എന്നുള്ള ഒറ്റ ഉദ്ദേശം മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്നു്. ഇനി ഇതിനെപ്പറ്റി മുടന്തൻ ന്യായങ്ങൾ ഒന്നും പറയാതെ ഈ അമൻറമെൻറ് സ്വീകരിക്കുമെന്ന പൂർണ്ണവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ: സർ, ഞാൻ ആദ്യം ഈ അമൻറമെൻറിനെ എതിർത്തതിന്റെ ഉദ്ദേശം ജനങ്ങളുടെ വകയായ പണം അനാവശ്യമായി മന്ത്രിമാർക്കും പ്രസിഡണ്ടിനും, മറ്റംഗങ്ങൾക്കും, വീതിച്ചു കൊടുക്കരുതു് എന്നുള്ളതായിരുന്നു. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ശ്രീമാൻ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ അവർകൾ ഇതിനെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വീട്ടുവാടകയുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി.

Mr. President: Is it a reply to that?

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* I am coming to that. As put forward by my learned friend. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ വീട്ടുവാടക കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞു.

Mr. President: Is the Hon'ble member again clearing the clouds?

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* Not clearing the clouds, I am basing an argument.

Mr. President: You are not coming to the amendment. But you ought to come to it.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* If you are determined to obstruct me.....

Mr. President: The Chair is not obstructing anyone. I would like the Hon'ble member not to make any insinuations against the Chair.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* I withdraw it. The President must allow me to advance an explanation.

"I on behalf of the Nationalist Party wish to make a few observations. We are going to be neutral in this Bill, because it was the desire of the members that theMinisters' salaries or emoluments must be fixed by the members of this House and it should not be in any way suspected or doubted that the Ministerialist Party supported their motion and got the Bill passed. That is the reason why we are going to be neutral in the matter. I want to make a further statement that I never expected such sarcastic insinuations from my friend Rao Bahadadur T. K. Nayar.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

You examine your statement. It is full of sarcasms, and insinuations and my sorrow is that such a person who occupies a very high position in life and who had the honour of being a Minister should make such a statement. Well I regret very much to hear such sarcastic statement from persons like you. I thank the Prajamandal leader for the pleasing manner in which he expressed his views. Government brought forward the Bill in pursuance of the express desire of none. I do not think that Government can be blamed for it."

ഞാൻ പിന്നെയും വീട്ടുവാടകയുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുതന്നെ പറയാൻ തുടങ്ങുന്നു. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം വീട്ടുവാടക എന്ന വാക്ക് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം ആ വാക്കിന്മേൽ തുങ്ങിക്കൊണ്ട് ചില ഗഞ്ജനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. അതിനു മറുപടി പറയാതെ നിവർത്തിയില്ലാതായിരിക്കുന്നു. എ എ ഫ എ-ലാണ് ഡിയർനസ് അലവൻസിനെസംബന്ധിച്ചു ഒരു ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതു്. അന്നു് ആ ബില്ലിൽ ഒരു പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. മന്ത്രിമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എ എ ഫ എ കക്കിടകം അവസാനത്തിനുശേഷം മാത്രമേ ഇതു് ഊജ്ജിതത്തിൽ വരുകയുള്ളു എന്നുള്ളതാണതു്. അതുകൊണ്ടു അന്നതന്നെ ഞങ്ങൾക്കറിയാമായിരുന്നു ഡിയർനസ് അലവൻസ് വാങ്ങിക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾക്കു രണ്ടുപേക്കും സാദ്ധ്യമാകയില്ലായെന്നു്. എന്നിരുന്നാലും ഞങ്ങളുടെ പിൻഗാമികൾക്കു ഈ ഡിയർനസ് അലവൻസ്സു് കിട്ടുന്നതു നൃായമായിരിക്കും എന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയായിരുന്നു അതു് അന്നു കൊണ്ടുവന്നതു്. അന്നു അതിനെക്കുറിച്ചു ഞാൻ സംസാരിച്ചതിൽ ഒരു ഭാഗം മിസ്റ്റർ ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ ഇവിടെ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അതാണു് അന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അന്നു ഡിയർനസ്സു് അലവൻസിനുവേണ്ടി വളരെ വാദപ്രതിവാദം നടത്തിയതു് ഞങ്ങൾക്കു അതു് വാങ്ങിക്കാം എന്നുള്ള വിചാരംകൊണ്ടല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഡിയർനസ്സു് അലവൻസിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഈ ഭാഗത്തുനിന്നു തർക്കം കൊണ്ടുവരുകയാണു് എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ വലിയ സങ്കടമുണ്ടു്. ഞാൻ പറഞ്ഞതു് സാധുക്കളായ ജനങ്ങളുടെ പണം അനാവശ്യമായി നിങ്ങൾ വീതിച്ചുകൊടുക്കരുതു് എന്ന തത്വത്തിന്മേലാണു്. ഇന്നു പ്രസിഡണ്ടു് അവർകളുടെ ശമ്പളം നാലായിരത്തിൽനിന്നു മൂവായിരമാക്കുന്നതിനും, ഡിയർനസ്സു് അലവൻസു് കൂട്ടുന്നതിനും, പ്രത്യേകമായ പരിതഃസ്ഥിതിയൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഗവർമ്മെണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നു ഇങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരാതെ മറുഭാഗത്തുനിന്നു കൊണ്ടുവരണമെന്നു കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ പ്രജാമണ്ഡലം അംഗങ്ങളും നേതാവും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. അങ്ങിനെ അന്നു ഞങ്ങളുടെ എതിർപക്ഷ നേതാക്കളും മെമ്പർമാരും ഇങ്ങിനെയുള്ള ബില്ലിനെ എതിർക്കാനോ സമ്മതിക്കാനോ ഉള്ള അവകാശം എടുക്കുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇന്നു നിങ്ങൾ അങ്ങിനെയല്ല ചെയ്യുന്നതു്. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുതന്നെ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരികയും, ഞങ്ങൾ അശക്തന്മാരാണെന്നു കണ്ടു ജനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു ഞങ്ങൾ എത്രതന്നെ പറഞ്ഞാലും ഫലിക്കുകയില്ല എന്നുള്ള ധൈര്യത്തോടുകൂടി സാധുക്കളായ ജനങ്ങളുടെ പണം ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയും, ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്നതായി കാണുന്നതുകൊണ്ടു് അതിലുള്ള മനസ്താപംകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞതു്. അന്നു ഞങ്ങൾ ഡിയർനസ്സു് അലവൻസു് ബിൽ പാസ്സാക്കിയെങ്കിലും അന്നത്തെ മന്ത്രിമാരായ ഞങ്ങൾ അതിൽനിന്നും ഒരു പൈ പോലും വാങ്ങീട്ടില്ലെന്നു എനിക്കു ധൈര്യമായി പറയുവാൻ സാധിക്കും. എന്നിട്ടും, ഞങ്ങൾ ഡിയർനസ്സു് അലവൻസു് വാങ്ങിച്ചു എന്നുള്ള അർത്ഥം വരുത്തുക്കവിധത്തിൽ മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലെ മന്ത്രിപുംഗവൻ പ്രസംഗിച്ചതിൽ എനിക്കു വളരെ വ്യസനമുണ്ടു്. ഏതായാലും ഡിയർനസ്സു് അലവൻസിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇങ്ങിനെ ഒരു അമൻറുമെൻറു് കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. തീച്ചയായും സഭ ഇതു് അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: സർ, ഞാൻ ഈ അമൻറുമെൻറിനെ എതിർക്കുന്നു. മദ്ധ്യേഷ്യാ മലകളിൽനിന്നു ഓബി, യനിസി, ലീന എന്നീ മൂന്നു നദികളും പുറപ്പെട്ടു അനേകായിരം നാഴിക ഒഴുകി ഉത്തരധ്രുവത്തിൽ ചെന്നുചേരുന്നു. ഈ നദികളുടെ അധികഭാഗവും ഉറച്ചുകിടക്കുന്ന ഹിമകണങ്ങളിൽക്കൂടി ഒഴുകുന്നതുകൊണ്ടു ഈ നദികളിലെ വെള്ളം കരിങ്കല്ലുപോലെ എപ്പോഴും ഉറച്ചുകിടക്കുകയാണു്. അതിനാൽ ഈ നദികളുടെ അധികഭാഗംകൊണ്ടും യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല. പുറപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്തു ചെന്നുനോക്കിയാൽ ഈ നല്ല നദികളാണു് ആ വെള്ളം കൊണ്ടു പല ഉപ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Narayana Menon]

യോഗങ്ങളും ഉണ്ടാകും എന്നു വിചാരിക്കാം. പക്ഷെ, അതിൽകൂടി സഞ്ചരിച്ചു സമുദ്രം വരെ ചെന്നു നോക്കുന്നപക്ഷം കൂടുതൽ ഭാഗവും ഉപയോഗശൂന്യമായി തീരുന്നതിനാണ് അനുഭവപ്പെടുക. എന്താണു് ഈ അമൻഡ്മെൻറബിൽ ഇവിടെ ഹാജരാക്കുകയും, അതിനെതുടർന്നു മുന്നു പ്രസംഗങ്ങളും നടക്കുകയും ചെയ്തതു നോക്കിയാൽ, എന്താണു് ഈ നദികളുടെ അനുഭവംപോലെയാണു് എനിക്കു തോന്നിയതു്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ഈ അമൻഡ്മെൻറ് കൊണ്ടുവന്നതു് ഇപ്പോഴുള്ള ചിലവിൽ ചുരുക്കണമെന്നോ, ബില്ലിലെ മറ്റു ചില ന്യൂനതകളും പരിഹരിക്കണമെന്നോ, ഉള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു ചിലവു ചുരുക്കണമെന്നു വിചാരമില്ല എന്നുള്ളതിനു തെളിവു അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്ന അമൻഡ്മെൻറിൽതന്നെയുണ്ടു്. അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്ന അമൻഡ്മെൻറിൽ, T. A. ൧൦ രൂപയായിരുന്നതു് ൧൫ രൂപയാക്കി. ൪൫ രൂപയായിരുന്നതു് ൫൦ രൂപയാക്കി. ൩൦ രൂപയായിരുന്നതു് ൪൦ രൂപയാക്കി. ചിലവു എത്രതന്നെയായാലും ഇതു അത്യാവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണു എന്നുള്ള തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു ഈ അമൻഡ്മെൻറ് ഹാജരാക്കിയതു് എന്നു വിചാരിക്കാനേ തരമുള്ളൂ.

പിന്നെ മറ്റൊരു തത്വം, മന്ത്രിമാരും പ്രസിഡണ്ടും ഡിയർണസ്സ് അലവൻസ്സുവാങ്ങിക്കുന്നതു് അവരുടെ അഭിമാനത്തിനും, അന്തസ്സിനും യോജിച്ചതല്ലയെന്നുള്ള ആ തത്വം—അതു അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു—വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് അദ്ദേഹത്തോടു യോജിയ്ക്കാൻ വിരോധമുണ്ടെന്നു എനിയ്ക്കഭിപ്രായമില്ല. ഞാൻ അതിന്റെ പ്രൻസിപ്പിളിനെ പിൻതാങ്ങാൻ തയ്യാറാണു്. അതിനെ പിൻതാങ്ങിയ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതു എന്തായാലും വേണ്ടതില്ല എവിടെ ആയാലും വേണ്ടതില്ല ചിലവു ചുരുക്കണമെന്നാണു്. ഈ തത്വം മുറുകെപ്പിടിക്കുന്നതുകൊണ്ടു എനിയ്ക്കതിനോടു യോജിയ്ക്കാൻ തരമില്ല. പക്ഷെ ഇതിൽ ചിലവു ചുരുക്കുകയല്ല കൂട്ടുന്നതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. എവിടെയും ചിലവു ചുരുക്കുക എന്ന അഭിപ്രായത്തോടു യോജിയ്ക്കാൻ എനിക്കു തരമില്ല. ഒരു കുടുംബത്തിൽ, ചിലവു ചുരുക്കണമെന്നുള്ള ഒരൊറ്റ ഉദ്ദേശംമാത്രം വച്ചുകൊണ്ടു പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെ വിഷമങ്ങളുണ്ടാകും. ഒരാൾക്കു സുഖക്കേടു വന്നാൽ അത്യാവശ്യമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളും ഉണ്ടാകും. വൈദ്യനെ കൊണ്ടുവരേണ്ടിവരും; മരുന്നു വാങ്ങിക്കേണ്ടിവരും. അതെല്ലാം ചിലവു ചുരുക്കലിന്റെ പേരിൽ വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ സുഖക്കേടുവന്ന ആൾ മരിച്ചുപോകും. ഈ തത്വം അനുസരിച്ചു മാത്രമെ പ്രവർത്തിയ്ക്കുകയുള്ളു എന്നുവച്ചാൽ ഒടുവിൽ വലിയ നഷ്ടമായിരിക്കും ഉണ്ടാകുക. അതുകൊണ്ടു് ചിലവു ചുരുക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രം ചിലവു ചുരുക്കുക; ചിലവുചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ ചിലവു ചെയ്യുക ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു തത്വമായിരുന്നു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ സ്വീകരിച്ചിരുന്നതു് എങ്കിൽ, ഞാൻ ഇതിനെ പിൻതാങ്ങുമായിരുന്നു. പുതിയതായി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ചിലവു അല്ല ഇതു് ചില സാങ്കേതികമായ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു കൌൺസിലിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി മുന്നു ഇളക്കി പ്രതിഷ്ഠിക്കേണ്ട കാര്യം മാത്രമേ ഇതിലുള്ളു. അങ്ങിനെയുള്ള ഈ കാര്യത്തിൽ ഇത്രയും അഭിപ്രായവ്യത്യാസംവന്നതിൽ എനിക്കു് അത്ഭുതം തോന്നുന്നു.

*മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: ഇളക്കി പ്രതിഷ്ഠിയ്ക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചതു കസ്തൂരിക്കുപകരം ചളിയായി എന്നു മാത്രമേയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: മൂക്കിന്റെ വിഷമംകൊണ്ടു, ചളി കസ്തൂരിയായും കസ്തൂരി ചളിയായും തോന്നും. (ചിരി) എന്തുതരത്തിലായാലും ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ഈ അമൻഡ്മെൻറ അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി വാദിച്ചതു ഡിയർണസ്സ് അലവൻസ്സ് എന്നു പറയുന്നതു് അനാക്ഷേപകരമായ ഒരു കാര്യമാണു്; ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാപ്രസിഡണ്ടിനു ഡിയർണസ്സ് അലവൻസ്സു കൊടുക്കുകയെന്നതു് അനുശയത്തിനു് നൈസർഗ്ഗികമായ ഒരാക്ഷേപം

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉന്ദ്" എന്നാണ്". ഡിയർണസ്സ് അലവൻസ്സ് എന്ന പറയുന്നതു ഒരുത്തിവുള്ള ഒരു സംഗതിയാണെന്ന വിശ്വാസത്തോടു ഗവണ്മെണ്ട യോജിക്കുന്നില്ല. ഡിയർണസ്സ് അലവൻസ്സു വാങ്ങിക്കുന്നതിൽ ആക്ഷേപകരമായി യാതൊന്നുമില്ല. ഡിയർണസ്സ് അലവൻസ്സ് എന്നു പറയുന്നതു ചില പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ കൊടുക്കുന്ന ഒരേർപ്പാടാണ്".

ഒരു സംഗതികൂടി മാത്രമേ എനിയ്ക്കിതിൽ പറയാനുള്ളു. ൧൯൫൧ മകരമാസത്തിൽ ഒരു ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു. മന്ത്രിയുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിയ്ക്കണം എന്ന പറയുന്ന ഒരു ബില്ലാണതു". ആ ബില്ലിനെ പലരും എതിർത്തു., ഞാനും എതിർത്തു. ഞാൻ അതിനെ എതിർത്ത സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞതു" കാലസ്ഥിതി മാറിയതുകൊണ്ടാണ്" ഇങ്ങിനെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതു എന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ജീവിതച്ചിലവു വർദ്ധിച്ചതുകൊണ്ടാണ്" ഇങ്ങനെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതു" എന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ഡിയർണസ്സ്" അലവൻസ്സാണ വയ്ക്കേണ്ടതു" എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. അന്നു നാഷനലിസ്റ്റ്പാർട്ടി ഡെപ്യൂട്ടിലീഡർ, മിസ്റ്റർ ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ അതിനനുകൂലമായി വോട്ടുചെയ്തില്ലെങ്കിലും വർദ്ധിപ്പിയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നാണു പറഞ്ഞതു".

"We hold that public money should be spent for the maximum good of the maximum number of people and not for the gratification of any particular individual, however eminent he may be. We further hold that this Rs. 350, *i. e.* over and above the Rs. 500, over and above the salary of the Minister that he can be equated to 350 meals for 350 poor persons which in our view is to get more important. But this is only one side out of the picture. On the other side, at the time when the Council arrived at the figure of Rs. 500 the purchasing power of money was higher and the cost of living was cheap. Now the cost of living has increased. In its inverse ratio if you work it out, you get 166 and odd rupees. From out of this the Minister has to pay the professional tax as well as income-tax. I also understand he has to pay the water tax. And then, Sir, there are other incidental expenses. Of course there is nothing wrong in placing it before the House. There is the subscription hunter. If you refuse, Sir, to pay him you are considered a miser. If you start paying him and his type you become a pauper; so you are in a dilemma. Now, so far as my party is concerned including the Minister we do not intend to take part in the voting."

൪൦൦ രൂപയെന്നു പറയുന്നതു മതിയാകാത്ത സംഖ്യയാണ്"; ൨൦൦ രൂപയെന്നുള്ളതു തരക്കേടില്ലാത്ത കാര്യമാണ്". ൩൫൦ രൂപയ്ക്കു", ൫൦൦ ഊണുമാത്രമെ കിട്ടുകയുള്ളു; അതുകൊണ്ടു; ൪൦൦ രൂപ പോരാതെവരുന്നതാണ്". എങ്കിലും ഞങ്ങൾ ഇതിനു വോട്ടു ചെയ്യുന്നതല്ലായെന്നാണ് പറഞ്ഞതു".

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഞാൻ ആ അർത്ഥത്തിലല്ല പറഞ്ഞതു".

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ ആ അർത്ഥമാണ് അതിനെടുക്കുന്നതു".

ഈ ബിൽ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ സഭ തള്ളുകയാണു ചെയ്തതു". അതിനെ എതിർത്ത അവസരത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതു ശമ്പളം ൪൦൦ രൂപയെ പാടുള്ളു, വേണമെങ്കിൽ ഡിയർണസ്സ്" അലവൻസ്സ്" ആകാമെന്നാണ്". അതനുസരിച്ചു ൧൯൫൧ കർക്കടകമാസത്തിൽ ഡിയർണസ്സ്" അലവൻസ്സ്" വേണമെന്നു പറഞ്ഞു ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഞാൻ അതിനെ സപ്പോർട്ടുചെയ്കയും ചെയ്തു. അന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതലായി എനിയ്ക്കതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുവാനില്ല.

4. ADJOURNMENT MOTIONS

Mr. President: Order, it is time for the adjournment motion. The adjournment motion is from Mr. P. Kumaran Ezhuthassan to discuss an urgent matter of public importance *"to wit the extremely difficult situation arisiag from the cut in rations recently introduced by the Government causing great distress to the poor of the State"* and along with that the following motion of Mr. M. I. Paul will be discussed.—

"To find out ways and means to get over the present shortage of food in the State".

***Mr. P. Kumaran Ezhuthassan** *(Vadakkancheri)*: Mr. President, I move that the business of the House be adjourned to discuss an urgent matter of public importance to wit the extremely difficult situation arising from the cut in rations recently introduced by the Government causing great distress to the poor of the State.

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly